

國立宜蘭大學運動教育中心 113 學年度第 1 學期
中心教學改善會議記錄

時間：113 年 10 月 15 日(星期二)中午 1235

地點：運動教育中心會議室

主席：董至聖主任

紀錄：何建賢

出席：涂馨友組長、鄧正忠老師、陳瑞福老師、盧秋如老師、許惠英老師、曾秋美老師、張佑誠老師。

請假：

一、主席報告：(略)

二、業務報告：(略)

三、討論事項

提案一：-----行政教學組

案 由：112-2 教學改善計劃表，請討論。

說 明：

一、依據本校「教師教學評量實施要點」規定及博雅學部「通識課程教學品質與學習成效改善機制」辦理。

二、依本中心教師繳交的教學反思報告書，撰寫教學改善計畫書如附件。

決 議：通過，續提學部課程委員會審核。

臨時動議：無

五、散 會：

國立宜蘭大學 運動教育中心

112-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

113.9 教學發展中心

壹、教學評量統計分析報告

運動教育中心於 112 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.67 分)，最低為「教學方式」(4.65 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.67 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.22 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(4.10 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測 課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體 平均數
全校	大學部	877	38,205	31,381	30,828	82.14%	4.53
	研究所	198	2,920	1,479	1,461	50.65%	4.64
	整體	1,075	41,125	32,860	32,289	79.90%	4.54
博雅學部	大學部	298	13,262	10,744	10,558	81.01%	4.57
	研究所	—	—	—	—	—	—
	整體	298	13,262	10,744	10,558	81.01%	4.57
本中心	大學部	58	2,516	2,139	2,109	85.02%	4.66
	研究所	—	—	—	—	—	—
	整體	58	2,516	2,139	2,109	85.02%	4.66

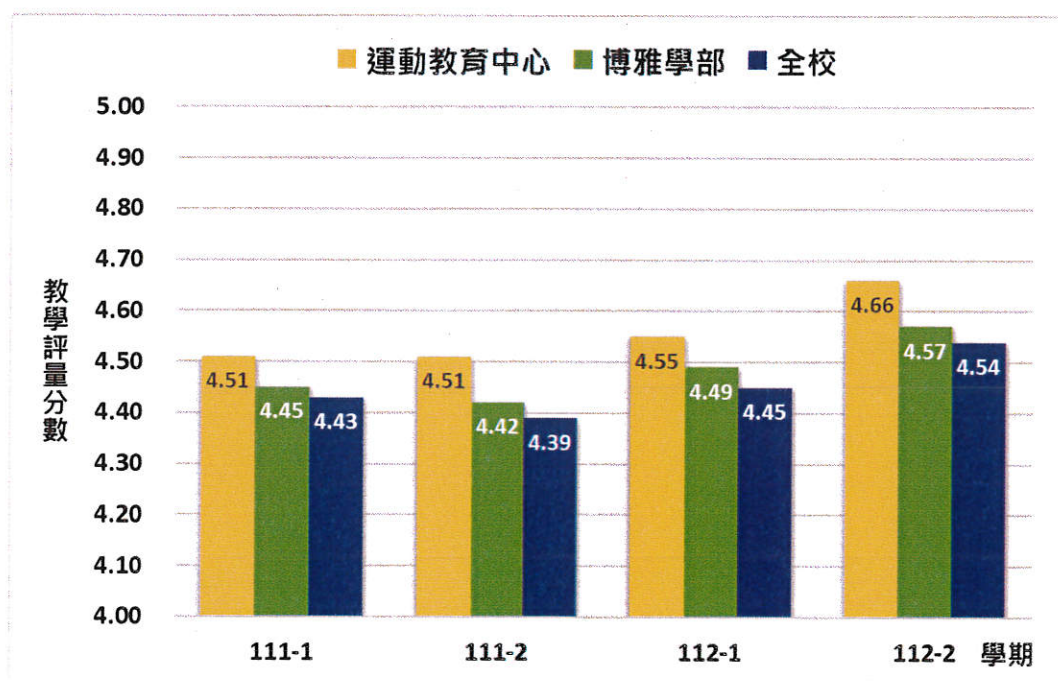


圖 1、運動教育中心 近兩學年教學評量與部/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本中心 (A)	本部 (B)	中心與部 差異 (A-B)	全校 (C)	中心與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.66	4.57	0.09	4.54	0.12
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.65	4.56	0.09	4.53	0.12
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.68	4.58	0.10	4.55	0.13
	平均	4.66	4.57	0.09	4.54	0.12
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.68	4.61	0.07	4.57	0.11
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.69	4.64	0.05	4.59	0.10
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.65	4.54	0.11	4.51	0.14
	平均	4.67(4.673)	4.60	0.07	4.56	0.11
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.65	4.57	0.08	4.53	0.12
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.63	4.53	0.10	4.50	0.13
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.67	4.54	0.13	4.51	0.16
	平均	4.65(4.647)	4.55	0.10	4.51	0.14
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.67	4.57	0.10	4.54	0.13
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.63	4.56	0.07	4.53	0.10
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.65	4.56	0.09	4.53	0.12
	平均	4.65(4.649)	4.57	0.08	4.53	0.12
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.67(4.667)	4.57	0.10	4.53	0.14
教學評量平均		4.66	4.57	0.09	4.54	0.12
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.67	4.56	0.11	4.56	0.11
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.22	2.24	-0.02	2.58	-0.36
3. 我對本課程(感興趣程度)		4.10	3.88	0.22	3.90	0.20
4. 我對本課程的學習態度		4.39	4.14	0.25	4.19	0.20
5. 修習本課程後，使我獲益		4.30	4.11	0.19	4.14	0.16
學生自評平均		3.94	3.79	0.15	3.87	0.07

表3、運動教育中心 112-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	112-2(A)		111-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	55	4.66	55	4.51	0	0.15
	選修	3	4.68	3	4.65	0	0.03
專/兼任	專任	51	4.65	50	4.51	1	0.14
	兼任	7	4.71	8	4.50	-1	0.21
一般/實習	一般	58	4.66	58	4.51	0	0.15
	實習	—	—	—	—	—	—

貳、教學改善計畫

運動教育中心 113.10

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
教學評量(含質性意見)	112-2 學期體育課程包含興趣選項必修及選修體育課程，學生的學習成效自評與教學評量中，可見有掌握動作技巧、認識運動規則、放鬆身心、促進體能等學習收穫，亦有學生提及運用課堂所學運動技巧、戰術與概念至課餘運動與生活中，少數對運動指導有興趣學生經老師鼓勵考取運動教練證照，顯見本中心之課程對學生在體育領域的認知、技能、情意與身體活動行為上有促進之效益。在教學建議的部分，有少數學生指出在學習任務難易度、教學評量方式與運動環境有改善空間。學習任務難易度方面，面對人數眾多的團體教學情況，教師們將持續觀察各班學生的個體差異，適時調整教學內容、進度與評量規準。教學評量方式方面，教師不單以動作技能測驗作為主要的評分依據，除既定的報告、學習態度與測驗的配分，也會提供學生撰寫學習心得或不同難度動作技巧的挑戰，透過多元方式讓學生選擇性的為自身加分，爭取更佳的學習成績。運動環境方面，未來在舞蹈教室上課時，將可視當天課程內容與天氣適時開啟空調，讓學生在較舒適的溫度下運動；少數受場地限制的課程，也將調整修課人數上限以減少學生的課間等待時間。運動教育中心於113-1 維修桌球場地面，近期將更新室內籃球場光照設備，體育教師也在教學品質躍進計畫、教育部教學實踐研究計畫與專業教師社群中，持續進修教學專業知能，嘗試採用同儕互評、問題導向學習、翻轉學習等創新的教學策略與課程設計，期望能增加學生在運動領域的知識概念、精熟運動技巧、啟發運動之學習興趣，達到促進健康、運動風氣與提升身體活動量的效益。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	☐	☐
填報人	單位主管	院級主管