

國立宜蘭大學運動教育中心 112 學年度第 1 學期
中心教學改善會議記錄

時間：112 年 10 月 24 日(星期二)中午 1220

地點：運動教育中心會議室

主席：董至聖主任

紀錄：何建賢

出席：董至聖主任、涂馨友組長、鄧正忠老師、陳瑞福老師、盧秋如老師、許惠英老師、曾秋美老師、張佑誠老師。

請假：鄧正忠老師

一、主席報告：(略)

二、業務報告：(略)

三、討論事項

提案一：-----行政教學組

案 由：111-2 教學改善計劃表，請討論。

說 明：

一、依據本校「教師教學評量實施要點」規定及博雅學部「通識課程教學品質與學習成效改善機制」辦理。

二、依本中心教師繳交的教學反思報告書，撰寫教學改善計畫書如附件。

決 議：通過，續提學部課程委員會審核。

臨時動議：

五、散 會：

國立宜蘭大學 運動教育中心

111-2 學期教學問卷分析報告暨 112-1 學期教學改善計畫

112.9 教學發展中心

壹、分析報告

(一) 教學評量統計分析

以課程為分析單位，運動教育中心於 111 學年度第 2 學期教學評量各構面皆無低於 3.5 分以下課程。填答基本資料如表 1，各題項評量結果對照表如表 2，影響教學評量得分的可能因素(必修/選修、專/兼任、一般/實習課程)分析結果如表 3。各構面分析結果如下：

表1、填答基本資料

		受測 課程數	選課人次	填答人次	有效 問卷數	填答率	整體 平均數
全校	整體	1,059	42,065	33,702	33,221	80.12%	4.44
	大學部	877	39,282	32,255	31,778	82.11%	4.40
	研究所	182	2,783	1,447	1,443	51.99%	4.64
博雅學部	整體	300	13,987	11,317	11,135	80.91%	4.43
	大學部	300	13,987	11,317	11,135	80.91%	4.43
	研究所	-	-	-	-	-	-
本中心	整體	58	2,677	2,296	2,271	85.77%	4.52
	大學部	58	2,677	2,296	2,271	85.77%	4.52
	研究所	-	-	-	-	-	-

表2、教學評量問卷各題項評量結果對照表

教學評量		111-2					111-1 本中心 (D)	與 111-2 差異 (A-D)
		本中心 (A)	全校 (B)	與本中心 差異 (A-B)	本部 (C)	與本中心 差異 (A-C)		
教學內容	1.老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.52	4.45	0.07	4.43	0.09	4.52	0
	2.本課程教材內容有組織且適切。	4.51	4.44	0.07	4.42	0.09	4.51	0
	3.老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.53	4.45	0.08	4.44	0.09	4.53	0

教學評量		111-2					111-1 本中心 (D)	與 111-2 差異 (A-D)
		本中心 (A)	全校 (B)	與本中 心差異 (A-B)	本部 (C)	與本中 心差異 (A-C)		
	本構面平均	4.52	4.45	0.07	4.43	0.09	4.52	0
教學 態 度	4.老師對本課程教學認真負責。	4.54	4.48	0.06	4.47	0.07	4.56	-0.02
	5.老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.56	4.51	0.05	4.50	0.06	4.58	-0.02
	6.老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.52	4.42	0.10	4.41	0.11	4.52	0
	本構面平均	4.54	4.47	0.07	4.46	0.08	4.55	-0.01
教學 方 式	7.老師能清楚表達授課內容。	4.52	4.43	0.09	4.43	0.09	4.53	-0.01
	8.老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.49	4.41	0.08	4.39	0.10	4.50	-0.01
	9.老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.53	4.43	0.10	4.41	0.12	4.54	-0.01
	本構面平均	4.51	4.42	0.09	4.41	0.10	4.52	-0.01
學 習 評 量	10.老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.54	4.45	0.09	4.43	0.11	4.53	0.01
	11.老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.49	4.44	0.05	4.42	0.07	4.49	0
	12.老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.52	4.43	0.09	4.42	0.10	4.51	0.01
	本構面平均	4.51	4.44	0.07	4.42	0.09	4.51	0
教學 品 質	13.整體而言，本課程的教學品質良好。	4.52	4.44	0.08	4.42	0.10	4.53	-0.01

教學評量	111-2					111-1 本中心 (D)	與 111-2 差異 (A-D)
	本中心 (A)	全校 (B)	與本中 心差異 (A-B)	本部 (C)	與本中 心差異 (A-C)		
學生自評							
1.我在本課程的出席率是：	4.63	4.60	0.03	4.58	0.05	4.64	-0.01
2.除上課時間外，我每週花多少時間在本課程：	2.37	2.70	-0.33	2.39	-0.02	2.23	0.14
3.我對本課程(感興趣程度)：	4.10	3.95	0.15	3.92	0.18	4.08	0.02
4.我對本課程的學習態度：	4.36	4.22	0.14	4.17	0.19	4.30	0.06
5.修習本課程後，使我獲益：	4.19	4.13	0.06	4.06	0.13	4.10	0.09

表3、可能影響因素與教學評量分數分析

可能影響因素	因素類別	111-1(A)		111-2(B)		差異值(B-A)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必／選修	必修	55	4.72	55	4.51	0	-0.21
	選修	3	4.58	3	4.71	0	0.13
專／兼任	專任	50	4.71	50	4.51	0	-0.20
	兼任	8	4.75	8	4.62	0	-0.13
一般／實習	一般	-	-	58	4.52	-	-
	實習	-	-	0	-	-	-

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
教學評量(含質性意見)	111-2學期學生所提供之質性意見，大多為正向的學習感受，如能精進各項運動的技巧與知識、教師耐心指導學生、教師運用多元教學策略、獲得身心放鬆、培養溝通與觀察能力等。在教學建議方面，主要包含學習評量與教學內容難易度兩個面向。在學習評量部分，除了以競賽成績作為期末評量之依據，未來亦將參考學生的建議，依照學生的出席狀況提供加分機制，以消弭不公平之疑慮；在教學內容難易度部分，因大一大二的體育課程皆屬基礎課程，教學內容已講授與練習多項基本技術，考量同學們個體程度差異大，若同學有精進技巧之需求，可於課中或課後與授課老師討論。另一方面，教師將以提升學生的

	課中與課後身體活動量、運動時間及興趣為目標，運用通訊軟體，除建立師生溝通平台，聯繫課程相關事務、教學及輔助內容，亦即時傳達健康與體育相關資訊，以培養學生身體素養。
--	---